



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MVM Paksi Atomerőmű Zrt.

Iktatószám: TOH/38/00866-3/2026

Ügyintéző: Fischer Ferenc

Cégkapu útján

HATÁROZAT

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területileg illetékes halgazdálkodási hatóság (továbbiakban: hatóság) az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. (továbbiakban: ügyfél) kérelmére

a Duna folyam jobb partján 1525,0-1526,0 fkm között a főmeder középvonaláig általános horgászati és halfogási tilalmat rendel el 2026. július 1. és augusztus 31. napja között

melyet a halgazdálkodásra jogosult az érintett szakaszon táblával jelöl, illetve a honlapján közzé tesz.

Tilalommal érintett terület leírása:

A Paksi Atomerőmű meleg vizes kifolyójának északi sarkától a kifolyótól folyásiránynak megfelelően haladva, kb. 500 –re található második kövezésig, a meder középvonalával bezárt téglalap formájú terület, a mellékelt térkép szerint.

A döntés a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság döntése ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a döntést hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

Agrárügyi Főosztály

Vadászati, Halászati és Földművelésügyi Osztály

7100 Szekszárd, Tormay Béla u. 18. Telefon: (36 74) 795 922 E-mail: foldmuveles@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKHF, KRID: 207940976

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Az MVM Paksi Atomerőmű ZRT 2026.06.01 napján kérelemmel fordult a Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területileg illetékes halgazdálkodási hatóság felé.

Kérelmében leírja, hogy a jogszabályi kötelezettségük teljesítése érdekében, az atomerőmű által kibocsátott meleg víz hőmérsékletének ellenőrzését az erőmű szakemberei rendszeresen, naponta elvégzik a kibocsátási ponttól (az energiatörő műtárgytól) folyásirányban számított 500 m-re lévő keresztaszelvényben, ahol is a Duna hőmérséklete nem haladhatja meg a 30°C-t. Az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és a vízbe történő radioaktív kibocsátásról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI.6.) KöM rendelet 10. §-a előírja a fenti ellenőrzési tartományt, és a hőmérsékletkorlátot is.

Az atomerőmű szakemberei a méréseket mobilis mérőeszközökkel, csónakból végzik az alábbi módszer alapján;

- Az adott dunai keresztaszelvényt (az ábrán vonallal jelölve) behajózva, a statisztikai elemzéshez megfelelő mennyiségű mérési eredmény felvételével, továbbá a hő csóva hosszirányú elosztásának vizsgálatához az energiatörő műtárgytól, a kifolyástól kb. 700 m-re lévő nagy kőszórásig hosszanti irányba monitorozva.
- A mérések összesített ideje kb. 2-3 óra, amit minden olyan esetben naponta egyszer el kell végezni, amikor a Duna hőmérséklete meghaladja a 25°C-ot. Ez az időszak jellemzően július közepétől augusztus közepéig tart.

A bejelentés szerint az utóbbi időszakban jelentősen megnőtt a horgászati tevékenység a mérési kötelezettséggel érintett területen. A horgászati tevékenységet partról és vízi-járműből egyaránt végzik a horgászok, ezzel akadályozzák a méréseket végző szakemberek szabad mozgását a mérési pontok

megközelítésekor. Az MVM jogszabály által előírt hőmérsékletellenőrzése és a zavartalan horgászati tevékenység egymást akadályoztatják.

Az MVM Paksi Atomerőmű ZRT a hazai villamos energiaszükséglet jelentős részét állítja elő. Az erőmű üzembiztonsága kiemelkedően fontos közérdek. A vízhőmérséklet ellenőrzése meghatározott szabályokhoz kötött, ezért annak pontos, akadálymentes végrehajtása az üzembiztonság szempontjából fontos.

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 15. § szerint:

„**15. §** A halgazdálkodási vízterületen vagy annak meghatározott részén a halgazdálkodási hatóság hivatalból vagy a halgazdálkodásra jogosult kérelmére, az őshonos halfajokra jogszabályban meghatározott tilalmi időt meghosszabbíthatja, az őshonos halfajokra további méret-, illetve mennyiségi korlátozást írhat elő vagy általános halászati, illetve horgászati tilalmat rendelhet el, ha f) kiemelkedően fontos közérdek biztosítása érdekében indokolt.”

A benyújtott iratanyagból a hatóság megállapította, hogy a kérelemben foglalt, az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és a vízbe történő radioaktív kibocsátásról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI.6.) KöM rendelet alapján végzett tevékenység végzése kiemelkedően fontos közérdek, melyre tekintettel a hatóság fenti jogszabályi rendelkezés alapján horgászati tilalmat rendelt el.

Az érintett vízterület a 17-001-1-1 víztérkódú, Duna 1520 - 1564 fkm elnevezéssel nyilvántartott halgazdálkodási vízterülethez tartozó szakasz, melynek halgazdálkodásra jogosultja a Bács-Kiskun Vármegyei Horgászegyesületek Szövetsége, aki a rendelkező részben elrendelt tilalom és korlátozás megismertetéséről köteles gondoskodni.

A tilalom időtartamának kezdő dátuma úgy lett meghatározva, hogy a halgazdálkodásra jogosultnak elég ideje legyen a tilalom térbeni és időbeni meghatározását közzétenni a kezelésében lévő vízterületen horgászókkal.

Fenti jogszabályhelyek figyelembevételével a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Eljárási költség az eljárás során nem merült fel.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a

közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra

nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában, hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 Korm. rendelet 30.§ (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2§ (1) bekezdés határozza meg.

Fenti határozatot a hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 80.§ (1), 81.§ (1) bekezdései szerint hozta meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdés rendelkezik.

A jogorvoslat lehetőségét a hatóság az Ákr. 112. §, 113. § (1) a), 114.§ (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosította.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

A főispán helyett eljáró dr. Gábor Ferenc főigazgató nevében és megbízásából:

Szingler Ildikó
osztályvezető h.

Melléklet: térkép